



Synthèse du colloque

---

Date : 31/03/2023

---




# Faites de la Science

 **2024 : Nantes**

 **2025 : Toulouse**

# Colloques à venir

 **2024 : Limoge et thème autour de l'étudiant**

 **2025 : Strasbourg**

# Conclusion, journée 1

## Nos statistiques

- Nécessité de mieux valoriser nos formations et la réussite de nos étudiants
- Nécessité de continuer à suivre la réforme PASS/LAS et la réussite de nos étudiants LAS en étude de santé

# Conclusion, journée 1

## 1<sup>ère</sup> journée : Anne Sophie Barthez

- Les COMP : 31 établissements vont tester cette année de façon expérimentale.
- Nécessité de plus en plus évidente d'établir pour chacune des composantes une politique globale.
- Les COM sont en ce sens un outil qui doit être une aide pour définir cette politique et dialoguer avec nos instances pour avoir les moyens de mettre en œuvre notre politique.
- Ces COMP personnalisent les objectifs de nos universités comme le COM au sein de nos établissements
  - => Ceci peut amener de la concurrence entre composantes au sein d'un même établissement
  - => la possibilité de mener des projets qui nous soient plus spécifiques.

# Conclusion, journée 1

## 1<sup>ère</sup> journée : Anne Sophie Barthez

- La loi ORE n'est pas complètement déployée
- La réussite de nos étudiants
- L'égalité des chances
- La professionnalisation de nos licences : cf. le texte écrit récemment
- adaptation de la formation aux métiers d'avenir

# Conclusion (1)

## 1<sup>ère</sup> journée : *Alexandra Knaebel- Katia Rompopoulou*

- Passerelle = continuité d'étude ≠ réorientation
- Avec ou sans accompagnement  
=> Nécessité de les afficher pour dédramatiser l'orientation surtout pendant parcoursup
- Mieux communiquer avec nos associations
- Mieux les impliquer dans la vie de nos composantes

# Conclusion - Journée 2

## IATSS (1)

- Augmentation de la complexité, changement d'outils, changement d'organisation du travail  
⇒ nécessité d'accompagner le changement, la montée en compétences
- Mettre en place des formations mais nécessité d'une coordination avec le central pour les définir
- Gestion prévisionnelle des emplois

# Conclusion - Journée 2

## IATSS (2)

- Quelle capacité à fidéliser nos CDD et CDI?
  - Reconnaître leur investissement : comment?
    - Le dire,
    - y ajouter une prime... mais nécessité de la transparence des critères, validés par la composante ou le central
  - En améliorant leurs conditions de travail :
    - Télétravail
    - Flexibilité du temps de travail



# Conclusion - Journée 2



- Individualisation des EC à cause des appels à projets recherche
- Comment motiver les collègues à prendre des responsabilités?
  - Question assez essentielle

# Conclusion - Journée 2

## ●● QVT

- Valable pour tous
- Souffrance au travail : est-ce qu'on la reconnaît +? Est-ce qu'on demande +? Est-ce que les tâches ne sont pas de + en + complexes?
- Délais de + en + constraints. Quelles pistes pour accompagner nos collègues?  
=> Quelle capacité à dire non au central lorsque les besoins sont internes?
- Des moments de convivialité
- Ergonomie des lieux de travail
- Partager ces questions avec nos collègues pour améliorer les conditions de travail avec des solutions partagées

## Conclusion - Journée 2

- **Alternance : AM Hinault et F. Poulard, Christophe Meyruey, Mathieu Dosset**
- Un avenir clair sur la poursuite de la montée en puissance de l'alternance
- Travailler avec les entreprises : on a les jeunes, ils ont les lieux de stage
- Fort besoins non couverts
- CFA = lien entre entreprises et universités
- Valoriser la qualité de nos formations

# Conclusion - Journée 3

## ● ● La subsidiarité entre national – local / mentions de diplômes

- Pas assez d'étudiants en sciences : comment les attirer? Leur donner envie de faire des sciences
- Pb de communication : mention spécifique et lisibilité nationale
- Quelle responsabilité de la CDUS dans ces choix?
  - Interroger nos collègues sur la spécificité des compétences
  - Responsabilité partagée de lisibilité
    - Travailler avec les étudiants?
    - Comment comprennent-ils nos différences?
- On ne fait bien que ce à quoi on participe // conférence de consensus
- Analyse des mots clés des recherches des étudiants

## Conclusion - Journée 3

### ● ● La subsidiarité entre les composantes et la gouvernance de nos universités

- Organisation différente de nos établissements
- Nécessité d'un dialogue fort entre président et doyens
- Nécessité de projet partagé entre gouvernance et composantes

## Conclusion du colloque

- ● **Un colloque avec nos responsables administratifs**





## Conclusion du colloque

  **Des remerciements...**

  **Les intervenants**

  **Tous ceux qui ont préparé le colloque**

  **Nos hôtes**



Maison des universités  
103 Boulevard Saint-Michel  
75005 Paris  
<https://cdus.fr>